III.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

* 411[a] *Q.*—

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Mr. Speaker, Sir, I have already read the answer to this question yesterday. Am I to read the answer again? "

MR. SPEAKER :—" No, not necessary. Only supplementary questions need be put."

SRI S. RAMALINGAM :—" கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்ன சமாதானம் சரியாகயில்லை. கனம் அங்கத்தினர் கேட்ட உபகேள்வி மில் முதலாளிகள் வைத்திருக்கக்கூடிய கணக்குகளை விவசாய இலாக்கா அதிகாரிகள் பரிசோதித்தார்களா என்பது. ஏனென்றால் விவசாயிகள் கணக்கு வைத்துக்கொள்ள முடியாது. மில் முதலாளிகள் வைத்திருக்கக்கூடிய கணக்குகளைப் பரிசோதித்து ஒரு முடிவுக்கு வரக்கூடிய திறமையும் அவர்களுக்குக் கிடையாது ; அதற்கான ஸ்தாபனமுமில்லை. ஆதலால், சர்க்கார் இவ்விஷயத்தில் தலையிட்டு தங்களுடைய அதிகாரிகள் மூலமாக மில் முதலாளிகள் வைத்திருக்கக்கூடிய கணக்குகளைப் பரிசோதனை செய்து சரியான விலையை நிர்ணயிக்க உத்திரவாதம் அளிப்பார்களா ? இக்கேள்விக்கு நேரடியான பதில் வேண்டும் ? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" This Government referred to the Government of India to find out whether statutory effect could be given to any fixation of price of sugarcane supplied to the sugar factory. But the Government of India have informed this Government that it is not possible to give statutory effect to any fixation of price and they suggested that this could be left to be settled by mutual agreement. Last year what is called the ' Sisma ' formula, that is, the formula evolved by the South Indian Sugar Mills Association, was agreed to both by the factory owners and also by the Sugarcane Growers Association. According to that formula the price is fixed taking into account the recovery of sugar from the sugarcane supplied and also the net price of sugar that is realized by the factory. On that basis an additional price of Rs. 5-1-0 per ton was paid by the factory besides the basic minimum price of Rs. 35-11-8 per ton. But this year, Sir, Government again asked the Director of Agriculture to hold discussion with the Sugarcane Growers' Associations and also the representatives of the factory owners. Both the parties were called together and the Director of Agriculture held discussions with them. The factory was prepared to pay this year according to the ' Sisma ' formula but the growers wanted a certain higher percentage. The factory owners did not agree to this. The position stands at that stage, Sir. We shall further see how best we could induce the factory owners and secure a better price for the sugarcane growers."

SRI K. VINAYAKAM :—" During the years 1948 and 1949 before the ' Sisma ' formula was introduced, the price of sugarcane per ton was Rs. 47 and odd. The price of sugar per viss in the

---

[a] **Postponed for supplementaries only from the list of questions for 26th March 1954.**

27th March 1954]

retail market was Re. 1–7–0. After the introduction of the ' Sisma formula, the price of sugarcane has been reduced to Rs. 37 and odd. Even now the price of sugar sold in the retail market continues to be same, viz., Re. 1–7–0. This means indirectly exploiting the consumers. I am lead to believe that the ' Sisma ' formula is a big hoax played upon the innocent people. Are the Government aware that the ' Sisma ' formula is meant to exploit the consumers.''

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, I am not aware of what all the hon. Member has said.''

SRI K. VINAYAKAM :—" But these are facts in the market.''

MR. SPEAKER :—" Government are not aware of them.''

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" An humble Minister like me is not supposed to be aware of all that happens in the world. But I would tell the hon. Member, as I have said already, that the ' Sisma ' formula was agreed to both by the factory representatives and also by the sugarcane growers. It was on that basis the price was fixed. Since the growers pointed out that correct data was not furnished by the factory owners, we asked the Director of Agriculture to look into it. He enquired into the matter and got the particulars. The Director was satisfied with the particulars. The growers agreed to the price fixed according to the ' Sisma ' formula. This was what happened last year. The dispute has arisen only about the coming year.''

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே. 10-10 a.m.
இந்த Sisma formula என்ற அடிப்படையில் கரும்பு விலை நிர்ணயிக்கப்படுவது, கரும்பு ஆலை முதலாளிகளும், பெரிய கரும்பு உற்பத்தியாளர்களும் சேர்ந்துகொண்டு சிறிய விவசாயிகளுக்கு எதிராகச் செய்யும் ஒரு பெரிய மோசடி. இந்த Sisma formula-வை எல்லா விவசாயிகளும் ஒத்துக்கொண்டார்கள் என்று சொல்வது உண்மையில்லை. பெரிய நிலச்சுவந்தார்களுக்கு விசேஷ சலுகைகள் செய்து கொடுத்து, சிறிய நிலச்சுவாந்தார்களிடமிருந்து கரும்பை குறைந்த விலையில் பெறுவதற்காக செய்யப்பட்டுள்ள ஒரு பெரிய சதி. இதனால் மிகவும் அதிருப்தி ஏற்பட்டிருக்கிறது. பெரிய விவசாயிகள் லாரிகளில் கரும்பை கொண்டு வந்தவுடன், ஆலை முதலாளிகள் உடனே எடைபோட்டு, எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். ஆனால், இரண்டு மூன்று, ஏக்ராக்கள் உள்ள சிறிய விவசாயிகள் கரும்பு கொண்டுவந்தால், ஆலை முதலாளிகள் உடனே எடுத்துக்கொள்வதில்லை. பத்து அல்லது பதினைந்து நாட்கள் வெய்யிலில் காயப்போட்டு, எடை குறையுமாறு செய்கிறார்கள். இதனால் சிறிய விவசாயிகள், ஆலைக்கு கரும்பு கொடுப்பதாக ரிஜிஸ்டர் செய்து கொண்டிருந்த போதிலும், கரும்பை ஆலைக்கு சப்ளை செய்யாமல், வேறிடங்களுக்குக் கொண்டுபோய் விற்கிறார்கள். இதனால் ஆலை முதலாலிகள், ஆலையை மூடுவதாகவும், தொழிலாளிகளை வேலையிலிருந்து நீக்குவதாகவும், சம்பளத்தைக் குறைக்கப்போவதாகவும் மிரட்டுகிறார்கள். ஆகையினால், அதிருப்தி கொடுத்திருக்கின்ற இந்த Sisma formula-வை மாற்றி, நியாயமான விலையை நிர்ணயிப்பதற்கு சர்க்கார் முன்வருமா ? ''

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" This question relates to the price of sugarcane fixed for the Nellikuppam Factory. The Deputy Leader of the Opposition is perhaps referring to certain conditions that are prevailing in the Pugalur area. If the hon. Members here representing sugarcane-growers, particularly the small sugarcane-growers, are

[27th March 1954

against the 'Simsa' formula, I can tell the House that the Government are not particular about this formula. There is the Liaison Officer so far as the Nellikuppam Factory is concerned. He contacts the sugarcane-growers, hears their representations, contacts the factory-owners and settles the various questions that arise. But I repeat that we are advised by the Government of India that we cannot come to any decision about the price and give statutory effect to it. That is our trouble. Anyhow we have been trying to evolve a satisfactory settlement by negotiations and discussions with the representatives."

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI :—"We have here an admission by the Hon. Minister, a very sorry admission, of his ignorance about the actual state of affairs. I would like to know whether the Government even at this stage will appoint an enquiry committee to go into the question and fix the fair price that should be paid by the sugar manufacturers to the sugarcane-growers?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—"I do not know what the hon. Member refers to as an admission of certain ignorance. I do admit I am not omniscient. There is not only one sugarcane-growers' association; there are more than two sugarcane-growers' associations. The representatives have been coming to us. We have been holding discussions with them on the various questions and trying to evolve an agreement. Therefore I do not think there is any need to appoint any new committee to go into this question."

SRI S. RAMASAMY NAIDU :—"கரும்பு விலை இன்றைக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கும் அளவில், கரும்பிலிருந்து நாட்டுச் சர்க்கரை உற்பத்தி செய்வதால் விவசாயிகளுக்கு நஷ்டம் ஏற்படுமா ?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—"That would depend on the price of jaggery. Jaggery is supposed to be, apart from its nutritious value, the poor man's sugar. But I have seen that sometimes the price of jaggery goes higher than the price of sugar. When that is the position, sugarcane growers who make jaggery out of sugarcane stand to benefit. But I know the sugarcane growers in the Nellikuppam Factory area say that they do stand to benefit if they give the sugarcane to the Factory."

SRI C. KANDASAMY :—"தென் ஆற்காடு ஜில்லாவில் பல லட்சக் கணக்கான கரும்பு விவசாயிகள் Parry & Co.-ஆல் சுரண்டப்படுகிறார்கள். Parry & Co.-க்கு ஏகபோக உரிமை இருப்பதாலும் போட்டி இல்லாததாலும் அவர்கள் வைத்த விலை சட்டமாயிருக்கிறது. விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்யும் கரும்புக்கு ஒரு நியாயமான விலை கிடைக்கும்படிச் செய்வது அரசாங்கத்தின் கடமை. ஆகையால் ஒரு Co-operative Marketing Society ஏற்படுத்தியோ அல்லது அரசாங்கத்தாரே நேரிடையாக Purchasing Agency எடுத்தோ விவசாயிகளுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்கச்செய்ய முன் வருவார்களா ?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—"I have already said and I repeat that, under all these limitations, the Government will do their very best to secure a fair price for the sugarcane growers. I would like to tell the hon. Members

27th March 1954]

that the sugarcane growers in the South Arcot district are eager to have another factory. If the hon. Members who take interest in them try to start a factory in Villupuram, I have no doubt that my hon. Colleague the Minister for Industries will give them all possible aid."

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—" ஓமந்தூரார் ஆட்சி இருந்த காலத்தில் கரும்புக்கு நியாயமான விலை நிர்ணயிக்கப்பட்டது. பிறகு விலை குறைந்ததற்குக் காரணம் என்ன ? சர்க்கரையின் விலை குறைந்து விட்டதா அல்லது கரும்புக்கு இடும் உரத்தின் விலை குறைந்துவிட்டதா ? விவசாயிகளுக்கு கரும்பின் விலையை இரண்டு தவணையில் கொடுப்பதற்குக் காரணம் என்ன ? ஒரே தவணையில் கொடுக்குமாறு சர்க்கார் உத்தரவு போடுமா? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Before the data are collected, the factories are asked to pay an instalment. After the data are collected and the Department verifies their correctness, they fix the final price. Then the second instalment is paid. I do not know how the sugarcane growers were benefited when Sri O. P. Ramaswami Reddiar took interest and fixed the price. I shall certainly discuss with Sri Reddiar and, if I get enlightenment, I shall proceed further in the matter."

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY :—" இந்த நெல்லிக்குப்பம் கரும்பாலையில் கழிக்கப்படும் தண்ணீர் ரெயில் பாதையின் ஓரமாக ஓடுவதால் இரண்டு அல்லது மூன்று பர்லாங்கு தூரத்திற்கு துர்நாற்றம் சகிக்க முடியவில்லை. "

MR. SPEAKER :—" கனம் மெம்பர் இந்தக் கேள்வியை கனம் சுகாதார மந்திரி Sri A. B. Shetty அவர்களுக்குப் போடவேண்டும். "

SRI K. VINAYAKAM :—" In view of the importance of this question and the colossal dissatisfaction that it has caused among the Members of the Opposition, will the Hon. Speaker be pleased to allow a half-hour debate on this question? "

MR. SPEAKER :—" How is it possible? We are going to sit till 5 o'clock, adjourn and meet again at 8 o'clock in the night. The hon. Member wants night session. He should know that there is a limit to the patience of the hon. Members of this House."

SRI S. DEIVASIGAMANY :—" The Hon. Minister said that the matter was referred to the Central Government. Was it incumbent on this Government to refer the matter to the Central Government and could not our Government have come to a decision independently? How long are we going to depend on the Central Government even for small matters like this? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I want the hon. Member to remember the provisions of the Constitution under which we are functioning. It is incumbent on us. This Government cannot fix a price, for sugarcane and give statutory effect to it without the concurrence of the Government of India."

[27th March 1954

SRI S. RADHAKRISHNAN :—" கரும்பு விலை நிர்ணயம் செய்வதில் அரசாங்கத்தார், விவசாயிகள், ஆலை முதலாளிகள் ஆகிய மூவருடைய பிரதிநிதிகளும் இருக்கவேண்டும். ஆனால் நெல்லிக்குப்பத்திலுள்ள **Parry** கம்பெனியார் முதலாளிகள் சார்பில் அங்கம் வகிப்பதோடுமட்டுமின்றி விவசாயிகள் சார்பிலும் அங்கம் வகித்து, விலை நிர்ணயம் செய்யும் விஷயம் அரசாங்கத்துக்குத் தெரியுமா ? இதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கை அரசாங்கம் எடுக்குமா ?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I have already said that the Government invite representatives of the sugarcane growers' associations and also representatives of sugar factories and hold joint discussions."

SRI S. RAMALINGAM :—" நெல்லிக்குப்பத்தைச் சுற்றி இருக்கக் கூடிய கரும்பு சாகுபடி செய்யும் விவசாயிகள், அங்குள்ள ஆலைக்கு சப்ளை செய்யும் கரும்புக்குச் சரியான விலை கிடைக்கவில்லை என்று புகார் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இதை சர்க்கார் உடனடியாக கவனித்து, நெல்லிக்குப்பம் சர்க்கரை ஆலைக்கு எவ்வளவு லாபம் கிடைத்திருக்கிறது என்று கவனித்து அவர்களுக்கு கிடைக்கும் அதிகப்படியான லாபத்தை ஈவு செய்து விவசாயிகளுக்கு கொடுப்பதற்கு வழிவகை செய்வார்களா ?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" The Government collect the data and verify them. So far as the actual price for which sugar was sold is concerned, the Agricultural Department and also the Commercial Tax Department for their own purposes, look into the question. I would like to tell further that, so far as last year was concerned, there was no hitch at all. But this year, the sugarcane growers demanded a higher price than the price due under the *sisma formula* and that was not agreed to by the factory. That is the hitch."

10-20 a.m. DR. K. B. MENON :—" Are the Government convinced that the price paid is a fair price From the statement of the Hon. Minister, it is obvious that there is a shortage of supply to meet the demand. Is it not an argument in favour of allowing tapping for ' Neera ' that more jaggery may be produced? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, I could at once tell the House that the Government were not satisfied with the price offered. The Director of Agriculture did advise the representatives of the factory to agree to the suggestion of the sugarcane growers. But the representatives of the factory did not agree. We are now examining what further we could do in the matter. There is certainly shortage of sugar. If there is shortage of sugar, there is jaggery. That is why we are not very enthusiastic about permitting export of jaggery to Ceylon and other countries."

SRI K. PARTHASARATHY :—" The Hon. Minister said that the sugarcane accounts were looked into. Will the Hon. Minister be pleased to state whether there is any machinery to check the sugar sales account and the sugar recovery account, and if not, will the Government appoint an officer to check those accounts? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" We too check the accounts and data to the extent possible."

27th March 1954]

Sri S. RAMALINGAM :—" Sisma formula என்பது விவசாயிகளாலும் ஆலை முதலாளிகளாலும் ஒத்துக்கொள்ளப்பட்ட ஒரு திட்டம். விவசாயிகளுக்கு முதலில் கரும்பு விலையின் ஒரு பகுதி கொடுக்கப்படவேண்டுமென்பதும், அதன் பிறகு கரும்பு ஆலையில் கரும்பு அடிக்கப்பட்டு எவ்வளவு ஜீனி உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது என்பதையும், அதற்கு என்ன விலை கிடைக்கிறது என்பதையும் நிர்ணயித்தபிறகு விலையின் மற்றொரு பகுதி கொடுக்கப்படவேண்டுமென்பதுதான் Sisma formula-வில் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்றுவதற்காக கரும்பிலிருந்து எவ்வளவு ஜீனி ஆலைக்குக் கிடைத்தது என்று சர்க்கார் கணக்குப் பார்த்திருக்கிறார்களா ? அதை என்ன விலைக்கு ஆலை முதலாளிகள் விற்றிருக்கிறார்கள் என்றும் அரசாங்கத்தார் கணக்குப்பார்த்திருக்கிறார்களா ? இவைகளின் அடிப்படையில்தான் விவசாயிகளுக்கு இறுதியான விலை நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று கனம் மந்திரியைக் கேட்கிறேன்."

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM :—' Yes, Sir. I have already given a very straight answer. I think the Government have verified these accounts. They have got the good officers of the Commercial Taxes Department to verify the price of sugar. If Government had not taken the time to verify, if they could simply accept what the factory gave them then the Department could have as well suggested ' All right. This is the data the price fixed accordingly is alright.' I submit, Sir, that Government did take sometime to examine the data. But, of course, I cannot say that the examination was quite thorough."

Mr. SPEAKER :—" I have allowed twenty-five minutes for one question. We shall pass on to the next question."

Proposal to notify pepper as a ' Commercial crop ' South Kanara.

* 416[a] Q.—Sri M. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government received any memorandum, dated 1st August 1952, from the pepper growers of Kasargode taluk, South Kanara district, requesting the Government to apply the Madras Commercial Crops Markets Act to pepper and declare Kasargode a notified area, etc.; and

(b) if so, the action taken thereon?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM :—" (a) Yes, Sir.

" (b) After carefully examining the request contained in the Memorandum together with the remarks of the Director of Agriculture and the Collector of South Kanara therein the Government have decided to drop the proposal to notify pepper as a ' commercial crop ' in the South Kanara district under the Madras Commercial Crops Markets Act."

Sri M. NARAYANA KURUP :—" Sir, the producer cannot be deprived of a fair price, as it is being done to-day. In view of the fact that the price of pepper is going down steadily and pepper being a very important commercial crop for export, may I know why the Government decline to notify this as a commercial crop? "

---

[a] **Starred question postponed from the list for 26th March 1954.**